

Merazzi, Claude

LEMO et formation des enseignants primaires en Suisse romande (1976-1985)

Beiträge zur Lehrerbildung 3 (1985) 1, S. 106-110



Quellenangabe/ Reference:

Merazzi, Claude: LEMO et formation des enseignants primaires en Suisse romande (1976-1985) - In: Beiträge zur Lehrerbildung 3 (1985) 1, S. 106-110 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-130893 - DOI: 10.25656/01:13089

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-130893>

<https://doi.org/10.25656/01:13089>

in Kooperation mit / in cooperation with:

Zeitschrift zu Theorie und Praxis der Aus- und
Weiterbildung von Lehrerinnen und Lehrern

**BEITRÄGE ZUR LEHRERINNEN-
UND LEHRERBILDUNG**

Organ der Schweizerischen Gesellschaft für
Lehrerinnen- und Lehrerbildung (SGL)

ISSN 2296-9632

<http://www.bzl-online.ch>

Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Kontakt / Contact:

peDOCS
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation
Informationszentrum (IZ) Bildung
E-Mail: pedocs@dipf.de
Internet: www.pedocs.de

Digitalisiert

Mitglied der


Leibniz-Gemeinschaft

LEMO ET FORMATION DES ENSEIGNANTS PRIMAIRES EN SUISSE ROMANDE (1976 - 1985)

CLAUDE MERAZZI

1. REMARQUES LIMINAIRES

Pour les francophones romands, le rapport LEMO a pour titre "La formation des maîtres de demain", Genève, 1976. Il n'a pas connu de sigle en langue française. J'utiliserai donc l'abréviation allemande LEMO, à défaut d'un FOMADE qui résumerait "La formation des maîtres de demain".

LEMO donc, parce que la presque totalité des auteurs du rapport adapté en français sont de langue allemande, parce que tous les textes du rapport original LEMO ont été rédigés par des auteurs allemands, parce que les cinq monographies (volumes annexes qui présentent des contributions scientifiques fort intéressantes concernant les problèmes essentiels de la formation des maîtres) n'ont pas été traduites en langue française.

LEMO donc, parce que le "Rapport d'évaluation de la consultation sur le rapport Formation des maîtres de demain", Genève 1978, restitué dans sa version française, mais en allemand et sur une centaine de pages, les prises de position détaillées des participants à l'enquête, parce que les francophones aussi n'ont guère participé à la procédure de consultation ("Le peu de réponses reçues de Suisse romande est tout de même un fait frappant", p. 18 du Rapport d'évaluation).

LEMO donc, car ce rapport a certainement suscité moins de discussions, exercé moins d'influences sur les réformes et l'évolution de la formation des enseignants en Suisse romande que dans les régions germanophones de notre pays.

Il ne faut pas voir, dans ce rappel de quelques faits et dans ce constat d'une influence moindre, un jugement de valeur concernant la qualité et l'intérêt du LEMO et des monographies qui l'accompagnent.

D'autres facteurs, en Suisse romande, ont influencé la nature, l'esprit et les besoins de la formation des enseignants : les rapports de la Société pédagogique romande (Bienne, 1962 : "Vers une école romande"; La Chaux-de-Fonds, 1970 : "Education permanente des enseignants"); de façon manifeste, la coordination scolaire romande et les multiples efforts et réalisations de CIRCE; la création de l'Institut romand de recherches et de documentation pédagogiques à Neuchâtel au début des années soixante-dix; la mise en place du perfectionnement des maîtres; la tradition psycho-pédagogique genevoise (Claparède, Dottrens, Piaget entre autres); les aspirations cantonales; les influences étrangères aussi, un Mai 68, le colloque d'Amiens la même année sur la formation des maîtres et la recherche en éducation; une sensibilité peut-être moins grande également pour les arcanes de la Curriculumentwicklung...

Influences sur la Suisse romande de ce qui a <http://www.bzl-online.ch> aurait pu devenir aussi un FOMADE ? Difficiles à cerner et à décrire. Il n'existe point d'enquêtes, de recherches systématiques. Influences globales, diffuses certainement ou sectorielles, liées souvent à des préoccupations du moment, à l'action de certains responsables. Plutôt grappillage que récolte systématique. LEMO, une influence parmi de multiples autres sources de réflexion et d'expériences pour la formation des enseignants de Suisse romande.

2. STRUCTURES ET DUREES DE LA FORMATION DES ENSEIGNANTS PRIMAIRES

Le LEMO reconnaît comme équivalentes deux voies de formation : l'école normale (voie de formation intégrée) d'une durée de six ans (solution transitoire : cinq années) et la formation post-maturité d'une durée de deux ans, après l'obtention d'un certificat de maturité. Equivalence formelle qui ne s'intéresse guère à la durée, à la nature et aux objectifs de la formation générale des enseignants. Le LEMO retient le chiffre de six années d'étude, formule magique, qui permet de contenter à la fois les défenseurs d'une formation intégrée par l'école normale et les partisans de la voie post-gymnasiale.

Et pourtant, en Suisse romande par exemple, ce chiffre six, à l'instar du ticket gagnant de la loterie à numéros, était et demeure difficilement réalisable : les Genevois font sept, avec quatre années de gymnase et trois ans d'études pédagogiques; les Vaudois peuvent faire quatre (deux ans de gymnase par la voie rapide et deux années de formation générale) ou cinq avec un gymnase en trois ans; les francophones du canton de Berne peuvent faire cinq ou six (cinq pour la voie intégrée ou six pour les détenteurs d'un certificat de maturité); les Valaisans, les Fribourgeois, les Jurassiens et les Neuchâtelois font cinq (FR, VS par l'école normale; JU, NE, par une formation post-gymnasiale). Et encore convient-il de mentionner que les titres obtenus à l'issue de ces formations différentes n'ont pas même valeur pour ce qui concerne les degrés scolaires de la future activité professionnelle : les Genevois, après sept années d'étude, enseignent de 3P à 6P; les Bernois francophones, après cinq ou six années de formation, de 1P à 9P.

Dix ans après sa parution, le LEMO fait la démonstration de la vivacité du cantonalisme helvétique en matière d'éducation et de formation des maîtres, comme le MIMO (autre abréviation allemande pour le rapport "Enseignement secondaire de demain") pour ce qui concernait l'enseignement secondaire au début des années soixante-dix.

L'histoire des institutions de formation des enseignants primaires, en Suisse romande, dévoile cependant quelques traits forts : une évolution marquée par l'importance croissante de la voie post-gymnasiale, l'existence généralisée de la coéducation entre étudiantes et étudiants (exception : VS) et une certaine concentration due à des raisons économiques et à la faiblesse des effectifs (en 1986 la Suisse romande et le Tessin compteront 12 institutions pour la formation des enseignants primaires, alors que ces deux régions linguistiques étaient dotées, il y a peu, de 17 centres

de formation). Importance croissante de la voie post-gymnasiale : en 1933, date de la création des Etudes pédagogiques dans le canton de Genève, tous les cantons francophones et bilingues, à l'exception de ce dernier, connaissaient le régime de l'école normale. 1986 : GE, VD, NE, JU et TI formeront leurs enseignants primaires par la voie fractionnée; seuls les cantons bilingues VS, FR et BE demeurent pour l'instant fidèles à la voie intégrée de l'école normale.

Indirectement, par les Recommandations de la CDIP sur l'immatriculation à l'Université des détenteurs d'un brevet primaire obtenu après cinq années d'étude dans une école normale, le LEMO a confirmé la valeur du profil de formation des écoles normales, notamment en ce qui concerne la qualité de la formation générale, objet de longues discussions, souvent oiseuses, ces dix dernières années. Un fait signifiant cependant : l'élaboration d'un plan d'études cadre pour les écoles normales de Suisse.

Aujourd'hui les normaliens fribourgeois bénéficient de la reconnaissance de l'équivalence du brevet d'enseignement et de la maturité; les Valaisans disposent des deux titres. Seuls, en Suisse romande, les francophones bernois attendent une reconnaissance identique promise par leur Gouvernement pour 1985.

Structures, durées, nature des formations : équivalence souhaitée par le LEMO, sur le mode helvétique, par l'acceptation des singularités cantonales, des différences manifestes que sanctionne l'absence d'une reconnaissance intercantonale des titres d'enseignement pour l'école primaire.

3. LEMO : SUGGESTIONS POUR UNE REFORME INTERNE DE LA FORMATION DES ENSEIGNANTS

Si le LEMO a eu peu d'influence sur les structures, l'organisation institutionnelle de la formation des enseignants en Suisse romande (domaines qui relèvent du politique et de la compétence des cantons), son mérite a été manifestement d'avoir traduit en termes helvétiques les préoccupations majeures inhérentes à la formation des maîtres, alors que s'estompaient au moment de sa publication l'euphorie éducative et l'explosion scolaire des années soixante. Après le bilan réalisé par Karl Frey et ses collaborateurs (Die Lehrerbildung in der Schweiz et Der Ausbildungsgang der Lehrer, Beltz 1969, vaste panorama de plus de cinq cents pages en deux volumes), le LEMO a recensé et ordonné de façon systématique les aspects essentiels de la formation des enseignants en mettant en évidence la globalité du processus (sélection, formation de base, adaptation à la profession, formation continue et formation complémentaire), en formulant un certain nombre de principes (scientification et professionnalisation de la formation, importance de la relation théorie / pratique), en interrogeant également la personne du maître (qualifications, champ de la pratique professionnelle), en proposant pour la formation théorique et pratique et pour l'enseignement des méthodologies spéciales des plans d'études détaillés, en insistant finalement sur l'importance de la formation des formateurs d'enseignants. Il est certain que le LEMO a joué un rôle dans l'évolution de la formation des maîtres en Suisse romande

depuis 1976 et qu'il a été souvent consulté, notamment lors de la réforme et de la prolongation des études dans les cantons de Fribourg et de Berne ou lors de la création de l'Institut de formation des maîtres du canton du Jura. D'ailleurs, l'importante bibliographie qui complète chaque chapitre du LEMO (dans sa version allemande uniquement) met bien en évidence que ces approches et ces préoccupations étaient (et demeurent) partagées par l'ensemble des responsables européens de la formation des enseignants.

Un bilan est difficile à dresser parce que font défaut des enquêtes précises. On peut cependant noter pour la Suisse romande ces dix dernières années :

- une meilleure prise en compte de la globalité de la formation des enseignants (formation initiale et formation continue) et la recherche de troncs communs de formation entre les diverses catégories d'enseignants;
- une importance accrue accordée aux sciences humaines et à la connaissance des résultats des recherches pédagogiques pratiques (scientification, nouvelle relation au savoir scientifique, utilisation de nouvelles technologies, - vidéo et informatique -, et surtout pour la formation des maîtres, passage d'une pédagogie de la simple imitation à une pédagogie de recherche, d'expérimentation et d'évaluation formative;
- une professionnalisation avec recherche d'une meilleure relation théorie - pratique et un encadrement professionnel plus important des futurs candidats à l'enseignement;
- une formation méthodologique conséquente et une relation plus efficace avec le milieu de la future pratique professionnelle, également de la part des formateurs d'enseignants;
- une prise en compte des profondes mutations de la fonction, de l'image et du rôle de l'enseignant.

La liste n'est pas exhaustive et les exemples ci-dessus ne tendent qu'à mettre en évidence une modification du climat et de l'esprit de la formation des enseignants. Le LEMO a contribué à cette lente mutation des attitudes et de la dynamique de la formation des enseignants.

4. COORDINATION ROMANDE ET FORMATION DES ENSEIGNANTS

On ne saurait passer sous silence, en évoquant la formation des enseignants en Suisse romande, les influences importantes de la coordination romande. Le 15 décembre 1972, la Conférence des chefs de Départements de l'instruction publique de la Suisse romande et du Tessin ratifiait les programmes coordonnés pour les quatre premières années de la scolarité obligatoire (CIRCE I). Sept ans plus tard sont adoptés les programmes d'enseignement communs pour les degrés 5 et 6. Cette vaste réforme de l'école romande, qui a conduit à l'élaboration de nouveaux programmes, de moyens d'enseignement et de méthodologies adéquats, au recyclage également de milliers d'enseignants, a fortement influencé les institutions chargées de la formation initiale des enseignants.

Incontestablement l'innovation scolaire a représenté pour de nombreuses institutions de formation des maîtres une possibilité et une nécessité de réforme et d'adaptation; possibilité, car de nombreux formateurs d'enseignants ont mis leurs compétences au service du recyclage des maîtres en fonction et ont permis, par cette relation nouvelle à la pratique, d'enrichir la formation initiale des maîtres; nécessité, parce que les programmes nouveaux de l'école obligatoire exigeaient une réforme et surtout un apport méthodologique important à la formation des maîtres. Le développement considérable du perfectionnement des enseignants durant cette période, la création de l'Institut de recherches et de documentation pédagogiques à Neuchâtel participent de cette même évolution : la formation des maîtres en Suisse romande a été contrainte de répondre à des besoins nouveaux issus de la coordination scolaire romande et de la rénovation des programmes.

5. AUJOURD'HUI

A l'euphorie scolaire des années soixante, au volontarisme éducatif et parfois technocratique du début des années soixante-dix ont succédé une certaine résignation, dénommée parfois pragmatisme, un pessimisme désabusé, mais surtout des problèmes nouveaux : diminution du nombre des élèves, fermeture de classes, chômage et difficulté de trouver un premier emploi à l'issue de la formation, premières expériences professionnelles lors de remplacements ou par l'occupation d'un poste de maître itinérant.

C'est la relation entre formation initiale et pratique professionnelle difficile (remplacements, chômage, attentes d'un emploi, postes partiels ou itinérants) qui fait aujourd'hui problème pour un grand nombre de jeunes enseignants. Comment maintenir vivaces les acquis d'une formation, l'intérêt pour l'enseignement alors que les situations de travail et d'emploi sont devenues difficiles, voire précaires et frustrantes pour les jeunes maîtres ? Au LEMO (Lehrerbildung von morgen) répond la nécessité aujourd'hui d'un LEHE (Lehrerbildung von heute) qui tienne compte des besoins immédiats du futur enseignant, de la situation nouvelle de l'emploi, des tâches sociales et éducatives souvent astreignantes du jeune maître. Il convient de conserver et d'affermir les innovations essentielles proposées par le LEMO; il est nécessaire cependant, en ces temps difficiles, de se soucier, lors de la formation initiale déjà, des difficultés majeures que rencontreront à brève échéance les jeunes enseignants, afin que soient préservés la valeur d'une formation enrichie, mais aussi l'engagement pédagogique et l'ouverture humaine des enseignants de cette fin de siècle.

Der XY hat ein Papier abgegeben, das ich nicht verstanden habe, weil ich es nicht gelesen habe.

Herausgeber: Schweizerischer Pädagogischer Verband (SPV)
Fachverband des Vereins Schweizerischer Gymnasiallehrer (VSG)

Präsident: Hans Brühweiler, Landstrasse 12
4452 Itingen, 061/98 39 88

Der SPV ist ein Verein zur Förderung der Lehrerbildung aller Stufen und Kategorien (Grundausbildung, Fort- und Weiterbildung). Insbesondere unterstützt er die fachliche Fortbildung seiner Mitglieder in pädagogisch-psychologischen und didaktischen Fragen, vermittelt Kontakte für Erfahrungs- und Informationsaustausch, vertritt die Interessen der Lehrerbildner in den schweizerischen Bestrebungen zur Reform und Koordination der Lehrerbildung, und er nimmt Stellung zu bildungspolitischen bzw. pädagogischen Grundsatz- und Tagesfragen, soweit diese mit den Verbandszielen zusammenhängen.

Mitglieder des SPV sind in erster Linie Lehrer und Dozenten der erziehungswissenschaftlich-berufspraktischen Fächer an den Lehrerbildungs-Institutionen der Primarstufe sowie der Sekundarstufe I und II. Die Gemeinsamkeit einer Reihe von Problemen und Anliegen in den Ausbildungsgängen aller Lehrerkategorien öffnet den Verband auch für die Mitgliedschaft der Lehrerbildner an Handarbeits- und Hauswirtschaftslehrerinnenseminaren, an Kindergärtnerinnenseminaren sowie an Lehrerbildungseinrichtungen im berufsbildenden Sektor.

Redaktion der 'BzL': Peter Füglistner, Hofwilstrasse 20
3053 Münchenbuchsee, 031/86 38 17
Kurt Reusser, Schlössli
3412 Heimiswil, 034/22 84 63
Fritz Schoch, Thorackerweg 1
3294 Büren a.A., 032/81 40 89

Die Zeitschrift 'BEITRÄGE ZUR LEHRERBILDUNG' (BzL) wendet sich an Personen, die an Lehrerbildungsfragen interessiert sind. Sie bietet Raum zur Veröffentlichung und Diskussion von praktischen Beiträgen (Erfahrungsberichte, didaktische Ideen, Unterrichtsmaterialien etc.) und von fachwissenschaftlichen Artikeln (grundsätzliche Reflexion von Themen zur Didaktik der Lehrerbildung, Fachartikel, theoretische Konzepte etc.). Zudem möchten die 'BzL' erziehungswissenschaftliche, bildungs- und gesellschaftspolitische und kulturelle Erscheinungen unter dem Gesichtspunkt "Folgerungen für die Lehrerbildung" befragen und diesbezüglich relevante und nützliche Informationen vermitteln. Die 'BzL' dienen ferner als Mitteilungsorgan und Forum des Schweizerischen Pädagogischen Verbandes (SPV).

Für Verbandsmitglieder (SPV) ist der Abonnementspreis im Mitgliederbeitrag eingeschlossen.

Jahrespreis für Nichtmitglieder und Institutionen: Fr. 15.-- (bzw. Fr. 40.--)

Erscheint 3mal jährlich: Februar, Juni, Oktober

Redaktionsschluss: jeweils am 10. Tag des Vormonats

JAHRGANG 3
NUMMER 1

BEITRÄGE ZUR LEHRERBILDUNG

ZEITSCHRIFT ZU THEORETISCHEN UND
PRAKTISCHEN FRAGEN DER DIDAKTIK DER
LEHRERBILDUNG

FEBRUAR 1985

INFORMATIONSORGAN UND FORUM DES SPV

INHALTSVERZEICHNIS

Geleitwort	Moritz Arnet, Generalsekretär EDK	3
Editorial	Peter Füglistner & Fritz Schoch BzL-Sondernummer "10 Jahre 'Lehrerbildung von morgen'"	4
	Kurt Reusser Überlegungen zum Konzept einer BzL-Sondernummer "10 Jahre 'Lehrerbildung von morgen'"	6
Sprüche, Bonmots und Sentenzen	Lothar Kaiser "Wenn unser Bericht im Safe der EDK ruht ..."	10
LEMO-Kommission	Liste der Mitglieder der Expertenkommission "Lehrerbildung von morgen"	10
Beiträge:		
Fritz Müller	Professionalisierung - Eine Rückschau auf Wurzeln und Wesen des LEMO-Berichtes	11
Traugott Weisskopf	Das Berufsbild des Lehrers im Wandel	19
Hans Aebli	Die Ausbildung der Auszubildner für die Lehrerbildung von morgen	23
Anton Strittmatter	War die Lehrerbildung von morgen eine Lehrerbildung von heute abend?	29
LEMO-Grundmodell	Grundmodell der Lehrerbildung von morgen	33
LEMO-Literatur	Literatur im Umkreis des LEMO-Berichtes	34
Iwan Rickenbacher	Von der Gleichwertigkeit zum Eintopf?	35
Carlo Jenzer	Lehrerbildung in verändertem Umfeld	39
Hans Gehrig	"Von allen Untugenden seiner Schüler muss der Erzieher den Grund in sich selber suchen" (Eignung; Beratung und Selektion in der Lehrerbildung)	43
Hans Brühweiler	Eignungsabklärung beim Eintritt in ein Oberseminar - dargestellt am Beispiel Liestal	51
Stefan Albisser	Lehrerbildung als Teil einer konsequenten Doppelqualifizierung	55